

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

## PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE**

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/EP2004/013220

Date du dépôt international (jour/mois/année)

18.11.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

19.11.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

G01N1/02, G01N33/483, C12M1/30, A61B10/00

Déposant

FACULTE UNIVERSITAIRE DES SCIENCES AGRONOMIQUES ..

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1 (a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Cantalapiedra, I

N° de téléphone +31 70 340-4260



**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/013220

---

**Cadre n° I Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.  
☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une **traduction** de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :  
☐ un listage de la ou des séquences  
☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :  
☐ sur papier sous forme écrite  
☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :  
☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée  
☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur  
☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/013220

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43b/s.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications	4-8,15-17
	Non : Revendications	1-3,9-14
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-17
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-17
	Non : Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

1) Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: US 2002/026157 A1 (FOURNIER ARTHUR M) 28 février 2002 (2002-02-28)
- D2: US 2003/113906 A1 (SANGHA JANGBIR S ET AL) 19 juin 2003 (2003-06-19)
- D3: MOLLER E M ET AL: "A SIMPLE AND EFFICIENT PROTOCOL FOR ISOLATION OF HIGH MOLECULAR WEIGHT DNA FROM FILAMENTOUS FUNGI, FRUIT BODIES, AND INFECTED PLANT TISSUES" 25 novembre 1992 (1992-11-25), NUCLEIC ACIDS RESEARCH, OXFORD UNIVERSITY PRESS, SURREY, GB, PAGE(S) 6115-6116 , XP000537441 ISSN: 0305-1048
- D4: MANIATIS ET AL: "EXTRACTION, PURIFICATION, AND ANALYSIS OF MESSENGERS RNA FROM EUKARYOTIC CELLS" 1992, MOLECULAR CLONING. A LABORATORY MANUAL, PAGE(S) 72-787 , XP002969018
- D5: EP-A-1 234 881 (NISSAN CHEMICAL INDUSTRIES, LTD) 28 août 2002 (2002-08-28)

2) La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-3, 9-14 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

Revendication 1:

Procédé d'analyse par hybridation moléculaire d'acides nucléiques, en comprenant l'étape suivante:

- prélèvement d'échantillons de matériel biologique par un dispositif de prélèvement (1) comprenant des moyens de prélèvement abrasifs (2, alinéa 25) aptes à retenir du matériel biologique sous forme de cellules (2, alinéa 25).

revendication 2:

le prélèvement d'échantillons de matériel biologique est effectué a l'air ambiant (alinéa 22, l'air de la cavité vaginal est considéré comme air ambiant).

revendication 3:

le prélèvement d' échantillons est effectué hors d'un laboratoire ou aura lieu l'analyse, et le procédé comporte une étape de transport des moyens de prélèvements abrasifs (2) charges de leurs échantillons respectifs de matériel biologique vers ledit laboratoire (alinéa 29).

revendication 9: élément 2, alinéa 25.

revendication 10: élément 2, alinéa 25.

revendication 11: alinéa 25.

revendication 12: alinéa 25.

revendication 13: éléments 4 ou 3.

revendication 14: alinéa 29.

3) La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet des revendications 4-8, 15-17 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

Revendication 4:

Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 4, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) :

un procédé d'analyse par hybridation moléculaire d'acides nucléiques, en comprenant l'étape suivante:

- prélèvement d'échantillons de matériel biologique par un dispositif de prélèvement (1) comprenant des moyens de prélèvement abrasifs (2, alinéa 25) aptes a retenir du matériel biologique sous forme de cellules (2, alinéa 25).

Par conséquent, l'objet de la revendication 4 diffère de D1 en ce que :

Procédé comprenant:

- une étape d'immersion dans un tampon d'extraction des moyens de prélèvement abrasifs chargés de leurs échantillons respectifs de matériel biologique
- une étape d'agitation dans le tampon d'extraction
- une étape de séparation, et
- une étape de récupération de jus clarifié contenant des acides nucléiques.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant de définir un protocole d'extraction d'ADN issue de végétales.

La solution proposée dans la revendication 4 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes :

Ce genre de protocole est connue dans l'état de la technique, est son utilisation dans le cadre de la demande actuelle ne peut pas être considéré comme inventive, étant donné que l'homme de l'art établira son choix sur la méthode à être utilisée pour extraire l'ADN selon les circonstances et matériaux à examiner et que ce choix concret est parfaitement connu (voir D3 pour l'extraction d'ADN de plantes, page 6115, col 2 et 6116, col 1).

Par exhaustivité, d'autres documents peuvent être cités, avec des méthodes équivalentes: voir D4, pages 7.10 à 7.12 (extraction de RNA en cellules mammaires) ou D5, alinéa 54 à 58 (extraction d'ADN en plantes).

3.1) Les revendications dépendantes 5-8 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la l'activité inventive, voir documents D1 et D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche; notamment, la centrifugation, l'analyse PCR, la détection d'élément pathogènes et l'étude de matériel d'origine végétal et aussi décrit dans D3, page 6115 et 6116.

3.2) Les revendications dépendantes 16 et 17 ne contiennent aucune caractéristique en ce qui concerne la l'activité inventive, voir documents D1 et D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche; notamment, les éléments d'extraction

et les réactifs spécifiques des réactions PCR sont aussi décrits dans D3, page 6115 et 6116.

3.3) La revendication dépendante 15 ne contiennent aucune caractéristique en ce qui concerne la l'activité inventive, voir documents D1 et D2 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.